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Приговор

именем Российской Федерации

22 августа 2024 года г. Мегион

Мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П.,

при секретаре Шишман А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В., защитника Мухиной О.М., удостоверение № 272 от 09.12.2002 года, ордер № 159 от 23.04.2024 года, подсудимого Федоровского А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке, уголовное дело № 1-10-1902/2024 в отношении Федоровского Андрея Сергеевича\*, судимого:

1). 11 апреля 2023 года Мегионским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по п. «г» ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, в связи с фактическим отбыванием наказания освобожден из-под стражи в зале суда;

с мерой пресечения в виде заключения под стражу,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

16 апреля 2024 года в период времени с 11 часов 11 минут до 11 часов 30 минут Федоровский А.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении торгового зала магазина «ДНС» ООО «ДНС Ритейл», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Мегион, ул. Строителей, дом № 11/1, преследуя умысел на тайное хищение чужого имущества и, реализуя его путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не может воспрепятствовать его преступным намерениям, осознавая общественно-опасный и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с витрины открытого доступа, из корыстных побуждений, умышленно, тайно похитил колонку портативную в корпусе красного цвета марки «JBL» модель GO 3, SN: DT0051-CN0474736, в упаковке вместе с кабелем для зарядки, стоимостью 3 116 рублей 67 копеек, принадлежащую

ООО «ДНС Ритейл». После чего, Федоровский А.С., удерживая похищенное имущество при себе, с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по собственному усмотрению. В результате преступных действий Федоровского А.С. собственнику имущества ООО «ДНС Ритейл» причинен материальный ущерб на общую сумму 3 116 рублей 67 копеек.

Подсудимый Федоровский А.С. согласился с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся. Суду пояснил, что ходатайство заявил добровольно, после консультации с защитником, осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке.

Защитник Мухина О.М. поддержала ходатайство подсудимого, пояснила, что подробно проконсультировала его о последствиях постановления обвинительного приговора в особом порядке судопроизводства по делу.

Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Мегиона Молодых А.В. против предложенного порядка судопроизводства также не возражала.

Представитель потерпевшего \* В.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, в своем заявлении не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, характеризующие личность Федоровского А.С., суд приходит к убеждению, что данное ходатайство подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства, в том числе и то, что в силу части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, назначенное ему наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, и невозможность обжалования приговора в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Суд также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия Федоровского А.С. по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=1BB0A3D7681053816CB0428C645D1C80E9F0D68008AE6AB73A2A45C4913CAD2C1C17E7A3D1A6BD1C699CA063E7FB7C73372C74D1D811DECAdAKBK) чужого имущества.

В силу статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенное Федоровским А.С. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Судом установлено, что Федоровский А.С. у врачей психиатра и психиатра нарколога на учете не состоит; участковым уполномоченным по месту проживания характеризуется удовлетворительно; привлекался к административной и уголовной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим наказание Федоровскому А.С., в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признаёт активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений.

При назначении Федоровскому А.С. наказания, суд, руководствуясь статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, исходя из характера и степени общественной опасности, совершенного преступления, степени его тяжести, наличия смягчающего и отягчающего наказание обстоятельств, личности виновного, его состояния здоровья, условий его жизни и имущественного положения, восстановления социальной справедливости, а также возможность исправления подсудимого, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы, поскольку данный вид наказания является соразмерным содеянному и достаточным для предупреждения совершения новых преступлений, то есть для достижения целей статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом, наказание Федоровскому А.С. должно быть назначено с учётом положений частей 1, 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, оценивая недостаточность исправительного воздействия предыдущего наказания, не менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание об­стоятельство смягчающее наказание, данные о личности Федоровского А.С., изучив причины, способствовавшие совершению преступления, суд считает, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания, с применением статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает. Исключительные обстоятельства по делу, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Меру пресечения Федоровскому А.С. - заключение под стражу следует изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, освободив его из-под стражи в зале суда.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств подлежит разрешению в порядке ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по уголовному делу, рассмотренному в порядке особого производства, взысканию с подсудимого не подлежат в соответствии с пунктом 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Федоровского Андрея Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание Федоровскому А.С. в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год 5 (пять) месяцев.

Со дня вступления приговора в законную силу обязать Федоровского А.С. в течение десяти дней самостоятельно встать на учет в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства.

На период испытательного срока, возложить на Федоровского А.С., обязанности, способствующие его исправлению: - не менять без уведомления уголовно-исполнительной инспекции место жительства, работы, являться для регистрации в дни и время, установленные уголовно-исполнительной инспекцией, трудиться на протяжении всего испытательного срока.

Меру пресечения Федоровскому А.С. - заключение под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, освободить Федоровского А.С. из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу:

- компакт-диск с фрагментом видеозаписи от 16.04.2024 года, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле;

- колонку портативную в корпусе красного цвета марки «JBL», модель GO 3, SN: DT0051-CN0474736, в упаковке вместе с кабелем для зарядки – оставить по принадлежности у представителя потерпевшего \* В.А.;

- пуховик темно-синего цвета с капюшоном и шапку вязаную черного цвета - оставить по принадлежности Федоровскому А.С.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы либо представления в судебный участок мирового судьи № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в апелляционной инстанции с его участием и участием его защитника, либо ходатайствовать о предоставлении ему защитника по назначению суда, о чем необходимо указать в жалобе.

Мировой судья О.П. Артюх

подпись судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Артюх

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Шишман

22 августа 2024 года